



Provincia de Buenos Aires - Dirección General de Cultura y Educación - Dirección de Educación Superior
Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 46 "2 de abril de 1982"
Sede: Pueyrredón 1250 - Sub-sede: Pueyrredón 914 - Ramos Mejía - La Matanza
www.instituto46.edu.ar - @instituto.46

PROGRAMA

-CARRERA: **Tecnicatura Superior en Psicopedagogía**

-CURSO Y COMISIÓN: 4° A y 4° B

-PERSPECTIVA/ESPACIO CURRICULAR/MATERIA: **Metodología de la investigación aplicada**

-DOCENTE: Florencia Maffeo

-CORREO ELECTRONICO: fmaffeo@abc.gob.ar

-HORARIO SEMANAL DE CLASES: Lunes de 18.30 a 20.30 (4° A)- Lunes de 20.30 a 22.30 hs. (4° B)

-EXPECTATIVAS DE LOGRO/ OBJETIVOS DE LA MATERIA

Que al finalizar la materia, el estudiantado pueda:

- Reconocer a la investigación como parte de la tarea psicopedagógica y comprender el proceso de investigación y la construcción de conocimiento científico.
- Analizar trabajos de investigación en ciencias sociales, e identificar los distintos tipos de diseño para su aplicación y adecuación según los problemas de investigación.
- Construir y aplicar instrumentos de recolección/producción de datos cualitativos y cuantitativos, e interpretar y analizar datos cuantitativos y cualitativos.
- Elaborar informes de investigación y presentación de resultados, que puedan ser expuestos en instituciones públicas y privadas, revistas y ponencias en congresos y jornadas, y como parte del trabajo de sistematización de la labor psicopedagógica.
- Profundizar el desarrollo del lenguaje escrito y la redacción de textos académicos y profesionales, con adecuado formato de presentación y citado.
- Comprender la ética de la investigación, contemplando el plagio académico.

-CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA.

Contenidos de la materia

Unidad 1: La noción de conocimiento científico como producción social

- Epistemología de las Ciencias Sociales y el abordaje científico de la realidad.
- La Realidad, lo real y la construcción del conocimiento científico.
- Subjetividad vs. objetividad y los debates sobre la validez científica. La relación sujeto/objeto en ciencias sociales.
- Características de la investigación y sus diferencias con la intervención psicopedagógica.

- La duda como motor de la investigación. La noción de obstáculo epistemológico.
- La investigación en psicopedagogía y su aplicación
- Las nociones de método, metodología y técnicas de investigación

Unidad 2: Metodología y las etapas del proceso de investigación

- Los componentes básicos de los proyectos de investigación
- Niveles de investigación y niveles de la teoría. Investigación básica, investigación empírica y aplicada. Las diferencias entre diseños exploratorios, descriptivos, explicativos, comparativos y experimentales.
- Formulación del problema y de los objetivos de investigación. El uso de hipótesis. supuestos teóricos e hipótesis de trabajo.
- Unidades de análisis y de estudio. Conceptos, variables, dimensiones, e indicadores.
- El marco teórico-conceptual, estado del arte y antecedentes. Definiciones y diferencias. La importancia del posicionamiento teórico. Búsqueda de antecedentes y bibliografía, revisión de fuentes, uso de repositorios digitales y bibliotecas.
- La redacción y escritura académica como proceso. Revisión de formatos de citado. El uso de lenguaje no sexista. La ética científica y el plagio académico.

Unidad 3: Diseños de investigación, estrategias metodológicas, y la construcción del dato

- Las estrategias metodológicas y el diseño de investigación. Diseños y estrategias cuantitativas y cualitativas. Articulación entre teoría y metodología.
- Selección y justificación de las estrategias metodológicas. La pertinencia de las técnicas y la estrategia según la pregunta-problema, los objetivos de investigación y el marco teórico.
- Uso de fuentes y su clasificación. Datos primarios y secundarios.
- La triangulación de estrategias, técnicas y datos.
- Operacionalización de variables. La utilización de dimensiones y categorías para la elaboración de instrumentos y análisis de datos. Construcción de indicadores.

Unidad 4: Técnicas cualitativas y cuantitativas, muestreo y trabajo de campo

- Principales técnicas cuantitativas de producción de datos. Cuestionario, encuesta y censo: características y diferencias.
- Principales técnicas cualitativas de producción de datos. Perspectivas epistemológicas y metodológicas. Guía de entrevista. Guía de observación. Grupo focal.
- Población, universo y muestra. Técnicas de muestreo cuantitativas y cualitativas
- Planificación y organización del trabajo de campo. El rol del investigador/a y el trabajo de campo. La ética profesional en el trabajo de campo.
- Los desafíos, ventajas y desventajas del trabajo de campo virtual y presencial.

Unidad 5: Análisis de datos y elaboración de informes de investigación

- Sistematización de información. Tabulación y codificación de datos. Matriz de datos.
- Proceso de análisis de datos. Interpretación y construcción de cuadros y estadísticas. Elaboración de cuadros univariados, bivariados y gráficos. Tablas de contingencia, diferencias porcentuales, uso de hipótesis de trabajo.
- Redacción de informes y resultados de investigación.
- La investigación y sus aplicaciones.

Bibliografía para el estudiantado:

Unidad 1 Bibliografía obligatoria

- Achilli, Elena (2008) Investigación y Formación docente. Rosario: Colección Universitas. Capítulo 1, pp. 17-32
- Bachelard, Gastón (2000) *La formación del espíritu científico*, México, Siglo XXI Editores, Capítulo 1 “La noción de obstáculo epistemológico” (pp. 15 a 30)

- Ricci, C. (2021). Investigación psicopedagógica e investigación en Psicopedagogía: Diferenciación necesaria desde una perspectiva epocal, de la complejidad, disciplinar, profesional, inter y transdisciplinar. *Perspectivas Metodológicas*, 21, 22. <https://doi.org/10.18294/pm.2021.3511>

Unidad 2 Bibliografía obligatoria

- Escolar, Cora (2000a) “Palabras introductorias” en ESCOLAR, C. (comp.) *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*, Buenos Aires, Eudeba.
- Hueso, Andrés, Cascant, Ma. Josep (2012) *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo número 1*. Valencia: Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia. Capítulo 2, 2.1, 2.2
- Maffeo, Florencia (2024) *Guía de Redacción académica*, material de cátedra.
- Sautu, Ruth, Boniolo, Paula; Dalle, Pablo; Elbert, Rodolfo (2005) “La construcción del marco teórico en la investigación social.” en *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO, Colección Campus Virtual.
- Wainerman, C. (1997) “Introducción: acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales”, en C. Wainerman y R. Sautú (comp.), *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Editorial de Belgrano: 13-38.

Unidad 3 Bibliografía obligatoria

- Bazzano, Micaela, Montera, Carolina (2016) *La utilización de datos secundarios en la investigación social*. Cuadernos de cátedra, Facultad de Ciencias Sociales.
- Escolar, Cora (2000b) “La investigación en geografía. Epistemología de la construcción de datos” en ESCOLAR, C. (comp.) *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*, Buenos Aires, Eudeba.
- Guber, Rosana (2004) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 5.
- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, Pilar (2003) Capítulo 1 “El proceso de investigación y los enfoques cualitativo y cuantitativo hacia un modelo integral” en *Metodología de la Investigación*, México DF: Mac Graw Hill
- Miranda Montecinos, Alejandro (2013) “Plagio y ética de la investigación científica” en *Revista Chilena de Derecho*, vol. 40 N° 2, pp. 711 - 726

Unidad 4 Bibliografía obligatoria

- Anguera, María Teresa (1985) Cap. 1 “Observación como método científico”, Cap. 2 “Sistematización de la observación” y Cap. 8 “El observador como investigador” en *Metodología de la observación en las ciencias humanas*, Madrid, Cátedra.
- García Ferrando, Manuel (1996) “La encuesta cuantitativa” en GARCIA FERRANDO, Manuel, J. IBAÑEZ y F. ALVIRA *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza.
- Guber, Rosana (2004) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 4 “El trabajo de campo como instancia reflexiva del conocimiento”, capítulo 7 “Presentación y roles: cara y ceca del investigador”, y Capítulo 12 “El registro de campo: primer análisis de datos”.
- TAYLOR, Steve y R. BOGDAN (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona: Paidós. Cap. 4 “La entrevista en profundidad”

Unidad 5 Bibliografía obligatoria

- Aguilar, Mercedes, Alonso, Cristina, Kleidermacher, Gisele, Vázquez, Norberto (2016) *Elaboración y análisis de distintos tipos de cuadros*. Cuadernos de cátedra, Facultad de Ciencias Sociales, Cátedra de Metodología de la Investigación Cohen.
- Becker, Howard (2011) *Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI. Capítulo 4.
- Hueso, Andrés, Cascant, Ma. Josep (2012) *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. Cuadernos docentes en procesos de desarrollo número 1*. Valencia: Editorial de la Univesidad Politécnica de Valencia. Capítulo 2.3
- Torres, Silvana (2009) *Estadística descriptiva en salud*. XXX. Capítulos III a V.

- Valles, Miguel (1997) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid: Editorial Síntesis. Capítulo 9: “Introducción a la metodología del análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas”.

Bibliografía complementaria (de todas las unidades)

- BOURDIEU, Pierre, J. C. CHAMBOREDON y J. C. PASSERON (1973) “La construcción del objeto” (Segunda parte) en *El oficio de sociólogo*, México, Siglo XXI, 1993.
- ESCOLAR, Cora y J. BESSE (2011) “Método: notas para una definición” en *Epistemología fronteriza. Puntuaciones sobre teoría, método y técnica en ciencias sociales*, Bs. As., Eudeba.
- Foucault, Michel (1968) *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*, Prefacio, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Guber, Rosana (2004) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós. Capítulo 3.2 “El papel de la teoría en la producción de conocimiento social”, Capítulo 8 “La observación participante: nueva identidad” y capítulo 10 “La entrevista antropológica: introducción a la no directividad”
- HAMMERSLEY, Martyn y P. ATKINSON (1983) *Etnografía. Métodos de Investigación*, Barcelona, Paidós, 1994. Capítulo 2 “El diseño de la investigación: Problemas, casos y muestras” y Cap. 5 “Escuchar y preguntar: los relatos nativos”.
- Ibáñez, Jesús (1986) “Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres *Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Universidad Textos, 1996perspectivas” en ALVIRA, Francisco y otros (comps.) *El análisis de la realidad social*.
- Junyent, Josep (1994) *La investigación social. Introducción a los métodos y las técnicas*”, Barcelona: ESRP. Capítulo 17 “El experimento en la investigación de la realidad social” y capítulo 18 “Escalas de actitudes y de opiniones”.
- Lemos, Sebastián, Navarro Alejandra (2018) “El uso de entrevistas en entornos virtuales”. Documento de cátedra Sautu. Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- OLIVEIRA, Orlandina y B. GARCIA (1987) “Encuestas, ¿Hasta dónde?” en *Revista Mexicana de Sociología*, año XLIX, No 1, enero-marzo.
- Sautu, Ruth (1997) “Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales”, en C. Wainerman y R. Sautú (comp.), *La trastienda de la investigación*. Bs As, Ed. Belgrano.
- TAYLOR, Steve y R. BOGDAN (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós. Cap. 3 “La observación participante en el campo”.
- Vasilachis, Inés (2006) *Estrategias de Investigación Cualitativa*

-CRITERIOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Partiendo de la noción de que un proceso de aprendizaje no es “medible” cuantitativamente en una instancia particular, pero asumiendo que éste debe poder visualizarse de algún modo, contemplando el requerimiento de la calificación, se entiende a la evaluación en un sentido amplio. Por esto, se darán tres modalidades de evaluación dentro de este espacio: la evaluación diagnóstica, evaluación de proceso y la evaluación de logros.

La evaluación diagnóstica se vincula con el rastreo de la apropiación teórica que los/as estudiantes tienen de los conceptos que se presentan a lo largo de esta materia. Esta instancia será clave para la redefinición y/o reorganización de los contenidos y materiales bibliográficos, así como de las estrategias de intervención docente planificadas.

Con respecto a la evaluación del proceso, la dinámica de trabajo propicia la realización de informes y producciones escritas con una cierta periodicidad (para lo que puede ser de gran utilidad la conformación de un vínculo virtual de consulta, asesoramiento y circulación de producciones vía mail) que posibiliten el ir acompañando desde las intervenciones docentes, el proceso de apropiación conceptual y de elaboración teórico metodológica, y la aplicación de los contenidos trabajados en el diseño del proyecto de investigación. Esta evaluación estará dada por la participación a lo largo de las actividades del curso, como exposición de textos, realización de ejercicios, de guías de lectura individuales, y la presentación de los trabajos prácticos grupales parciales que desarrollan el proceso del proyecto de investigación grupal. Los avances de los proyectos se pondrán en común durante la cursada, con el fin de generar procesos de auto-evaluación colectiva, que permitan tanto la reflexión individual y grupal, acerca de la investigación como herramienta para la práctica profesional.

La evaluación de logros se visualizará en tres momentos. La primera será con la presentación de guías de lecturas individuales, que se presentarán en el primer cuatrimestre. La segunda etapa será la evaluación del proyecto de investigación grupal y sus avances, a partir de trabajos prácticos parciales que den cuenta del trabajo de investigación.

La tercera es la evaluación final será al terminar la cursada, basada en la presentación de la investigación terminada, que se deberá presentar una semana antes de la fecha de finales, y durante la mesa de examen deberá ser defendida de forma oral por todo el grupo. Esta etapa de evaluación final tiene una calificación por el trabajo escrito y una calificación por el desempeño oral individual de cada integrante del grupo durante la mesa, siendo la calificación final un promedio ponderado de ambas instancias. Por lo que la materia será con final obligatorio, realizándose la defensa oral del proyecto de investigación en la fecha de finales. Para aprobar la materia, deberán tener una calificación igual o superior a 4 (cuatro) puntos.

De acuerdo al régimen académico marco (Resolución 4043/09) y el Plan Institucional de Evaluación (PIE), para poder acreditar la cursada de la materia y pasar a la instancia de examen final, cada estudiante deberá tener al menos un 60% de asistencia a clases, y tener aprobado con una nota de 4 (cuatro) o más los trabajos prácticos de investigación, y haber presentado las guías de lectura, exposiciones y ejercicios propuestos, que si bien no tendrán una calificación numérica, deberán ser presentados para aprobar cada cuatrimestre. Los trabajos prácticos de investigación tendrán una instancia de recuperación, para que el grupo revise las devoluciones de la docente, y re- entreguen el trabajo corregido una semana más tarde.

Si se detecta plagio académico en trabajos individuales o grupales, ya sea este plagio intencional o por negligencia, el trabajo quedará desaprobado automáticamente. En el caso en que esta sea la primera entrega, se dará la oportunidad de volver a presentar el trabajo en la instancia de recuperación. Si se detecta plagio reiterado, en posteriores trabajos, se notificará de esta situación al equipo directivo de la institución, para la evaluación de las medidas disciplinarias correspondientes, según Acuerdo de Convivencia Institucional.

En el caso de estudiantes que rindan en condición de libre, se evaluará a partir de un examen escrito y uno oral, en las fechas de finales correspondientes. Como se expresa en el PIE, deberán aprobar la instancia escrita para pasar a la oral. La calificación resultará del promedio de ambas, y se debe obtener 4 (cuatro) o más puntos para la acreditación final.

Los criterios de evaluación para las etapas señaladas se vinculan con la posibilidad de apropiación autónoma de los contenidos, y su articulación con el contexto particular en el que se insertarán sus prácticas profesionales.